

**LAPORAN MONITORING  
DAN  
EVALUASI KINERJA DOSEN  
SEMESTER GENAP 2019/2020**



**PROGRAM STUDI  
TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
2020**

# BAB I PENDAHULUAN

## 1.1. Latar Belakang

Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* dapat menilai kinerja perguruan tinggi dengan benar. Proses penjaminan ini diharapkan dapat menjamin mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan. Perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses berkesinambungan yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi

oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutueksternal.

Pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

## 1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang baik dan bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

## 1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek,yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar diportal.

- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangansoal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruhsubjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepadamasyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangkukepentingan.

#### **1.4. Metoda dan TahapanAudit.**

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d  $< 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d  $< 70$  maka kategori Cukup Baik

- d. Jika skor akhir <55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi, Fakultas Teknik Sipil & Perencanaan Universitas Bung Hatta, dalam bentuk *Hasil Kinerja Dosen*.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan diportal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum diportal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap matakuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepadamasyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdiankepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester

## BAB II

### HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

#### 2.1. Deskripsi Hasil Audit

##### 2.1.1. Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi pada Semester Genap 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi  
Teknik Ekonomi Konstruksi 2019.2**

FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN

: FTSP  
: Teknik Ekonomi Konstruksi  
: Ganjil 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj (50%)	Mt.Soa (30%)	Mt.Penilaian (10%)	Kuisisioner mahasiswa (10%)	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Keterangan
1	Dr.Martalius Peli, S.T., M.Sc.	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI III	107	85,7	97,3	84,3	97,21	97,35	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI III	107	85,7	97,3				
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI III	107	85,7	97,9				
		UKUR KUANTITAS MEKANIKAL DAN ELEKTRIKAL	107	85,7	97,9	86,67	97,50		
		UKUR KUANTITAS MEKANIKAL DAN ELEKTRIKAL	107	85,7	97,9				
		UKUR KUANTITAS MEKANIKAL DAN ELEKTRIKAL	107	85,7	97,9				
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	APLIKASI CAD	80	100,0	97,90	70,50	86,84	86,84	Sangat Baik
		APLIKASI CAD	80	100,0	97,90				
		APLIKASI CAD	80	100,0	97,90				
		APLIKASI CAD	80	100,0	97,90				
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	107	100,0	95,33	79,56	100,82	100,82	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	107	100,0	95,33				
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	107	100,0	95,33				
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	107	100,0	95,33				
		KERJA PRAKTEK	100	100,0	99,43				
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	TEKNOLOGI KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,76	82,44	93,83	93,83	Sangat Baik
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,76				
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,10				
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,10				
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	KEPROFESIAN I	93	85,7	98,77	82,75	90,53	90,53	Sangat Baik
		KEPROFESIAN I	93	85,7	98,77				
		KEPROFESIAN I	93	85,7	98,77				
		KEPROFESIAN I	93	85,7	98,77				
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	ESTIMASI BIAYA I	106,7	100,0	99,49	84,13	101,69	101,27	Sangat Baik
		ESTIMASI BIAYA I	106,7	100,0	99,49				
		ESTIMASI BIAYA I	106,7	100,0	99,14				
		ESTIMASI BIAYA I	106,7	100,0	99,14				
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	PENGANTAR HUKUM KONTRAK	100	85,7	99,58	79,19	93,38	91,45	Sangat Baik
		PENGANTAR HUKUM KONTRAK	100	85,7	99,58				
		PENGANTAR HUKUM KONTRAK	100	85,7	99,58				
		PENGANTAR HUKUM KONTRAK	100	85,7	99,58				

9	Putranesia, ST., MT.	UTILITAS BANGUNAN I	93,33	100,0	98,90	82,81	94,84	94,90	Sangat Baik
		UTILITAS BANGUNAN I	93,33	100,0	98,90	86,13	95,17		
		UTILITAS BANGUNAN I	93,33	100,0	98,90	85,88	95,14		
		UTILITAS BANGUNAN I	93,33	100,0	98,90	78,81	94,44		
10	Ir. Hendri Warman, MSCE	PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	113	85,7	99,16	79,86	100,28	100,28	Sangat Baik
		PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	113	85,7	99,16	79,86	100,28		
		PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	113	85,7	99,16	79,86	100,28		
		PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	113	85,7	99,16	79,86	100,28		
		PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	113	85,7	99,16	79,86	100,28		
11	Yulcherlina, S.T., M.T	PEMELIHARAAN DAN PERAWATAN BANGUNAN	93	100,0	99,49	99,49	85,75	95,19	Sangat Baik
12	Irvra Rangga, S.T., M.T.	APLIKASI CAD	113	100,0	97,90	83,63	104,82	104,82	Sangat Baik
		APLIKASI CAD	113	100,0	97,90	83,63	104,82		
		APLIKASI CAD	113	100,0	97,90	83,63	104,82		
		APLIKASI CAD	113	100,0	97,90	83,63	104,82		
13	Hendra, S.Pdi., M.A.	AGAMA	87	85,7	100,00	79,47	86,99	86,99	15 Sangat Baik
		AGAMA	87	85,7	100,00	79,47	86,99		
		AGAMA	87	85,7	100,00	79,47	86,99		
14	Robino Indan, S.T., M.Sc.	TEKNIK KOMUNIKASI*	107	85,7	99,40	87,69	97,76	97,72	Sangat Baik
		TEKNIK KOMUNIKASI*	107	85,7	99,40	87,00	97,69		



**Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik EkonomiKonstruksi - TA 20192.**

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi semester genap TA 20192 pada umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni diatas 88.00. Hasil tersebut berada dalam skala kategori **“Sangat Baik.**

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Teknik Ekonomi Konstruksi TA 20192 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek audit mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2019.2. dan **Aspek mutu soal dan mutu penilaian** telah terlaksana pada kriteria yang Sangat Baik dengan nilai Rata-rata 100.0. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butir soal.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Sastra Inggris berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 88.90 (Sangat Baik).

Berdasarkan tabel 2 untuk audit **mutu penelitian**, hasil yang

diperoleh dengan rerata skor sebesar 72.37. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. 7 dosen tetap di program studi Teknik EkonomiKonstruksi mendapatkan nilai  $\geq 70$ . Selain itu output dari setiap penelitian pada tahap publikasi.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Sastra Inggris di TA.2019.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik EkonomiKonstruksi 2019.2**

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	97,37	75	88	70	90	87,33	Sangat Baik
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	86,84	78	88	80	90	83,62	Baik
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	100,95	79	0	80	80	86,13	Sangat Baik
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	86,03	85,0	82	70	90	84,87	Baik
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	90,61	100,0	0	70	90	88,30	Sangat Baik
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	101,18	72,0	82	70	80	87,39	Sangat Baik
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	93,59	0	78	70	80	58,19	Cukup Baik
8	Fielda Roza, ST, MT	109,62	0	94	90	80	68,01	Cukup Baik
9	Putranesia, ST., MT.	94,94	73	87	100	80	86,20	Sangat Baik
10	Ir. Hendri Warman, MSCE	100,28	70	0	70	80	82,14	Baik
11	Yulcerina,S.T.,M.T.	95,19	72,0	82	70	80	84,40	Baik
12	Irvan Rangga, S.T.,M.T.	99,65	0,0	0	0	80	53,82	kurang baik
13	Hendra,S.Pdi.,M.A.	86,99	0	0	0	80	47,50	kurang baik
14	Robino Indan, S.T.,M.Sc.	90,89	0,0	0	0	80	49,45	kurang baik
15	Suryadimal,S.T.,M.T.	91,01	0,0	0	0	80	49,50	kurang baik
16	Nazwar Djali, ST, Sp-1	77,65	0	0	0	70	42,32	kurang baik
	Rata-Rata	93,92	43,97	42,56	52,50	81,88	71,20	Baik

**Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Teknik EkonomiKonstruksi - TA 2019.2**

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** sudah berada pada nilai mutu yang diharapkan yakni dengan rerata skor 85.88. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Sangat Baik”. Hasil evaluasi PKM yang ada di 2019-2 sudah melebihi pencapaian di semester Genap 2019/2020 diaman pelaksanaan kegiatan PKM umumnya secara bersama sama, tidak terpisah

dalam beberapa kelompok.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik Ekonomi Konstruksi, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” sebanyak 1 orang dan kategori “Sangat Baik” sebanyak 6 orang serta “cukup baik” sebanyak 2 orang, dengan *skor rerata keseluruhan sebesar 85.50(Sangat Baik)*.

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2019.2

**Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan UKMP mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Memberi teguran kepada dosen yang tidak menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dijelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal , dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan

3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan	Kesulitan pada biayapenelitian dan publikasi sehinggajumlah	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	
5	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

Sumber: Hasil audit GKMF 2019-2

### **BAB 3**

#### **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terhadap tiga program studi Teknik EkonomiKonstruksiterkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.20192, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar di Prodi Teknik EkonomiKonstruksitelah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh optimalisasi dalam penyusunan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan sinkronisasi antara kontenmateriajaranpelaksanaanperkuliahandenganRPS,pengisian beritaacara perkuliahan di portal, jaringan portal dosen Pengempu Matakuliah. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester untuk peningkatan yang lebihbaik.
2. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai yang sangat baik. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat di prodi yang telah kooperatifdalam membantuuntuk melaksanakanaudit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu. Hal ini harus tetap dipertahankan sehingga pada yang akan datang kerjasama tim GKMF tingkat fakultas.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian.dan pengabdian kepadaMasarakat
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang samadi setiapsemester.
5. Sampaisekarangmasihadakeluhanyangmunculkarenaadanyayang guansinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus

dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan penilaian.

6. Pengembangan integritas serta faktor pendukung dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal dan eksternal.